

## Nieuwsbrief Stichting Pensioenfonds Atos

### INHOUD:

1. Jaarrapport 2020
2. Nieuws van de bestuurstafel
3. Spotlight
4. Bericht van het VO
5. Nieuws van de pensioensector

### COLOFON

Pensioennieuws is de nieuwsbrief van de Stichting Pensioenfonds Atos. De nieuwsbrief is te downloaden van de website

[www.pensioenfondsatos.nl](http://www.pensioenfondsatos.nl)

Belangstellenden kunnen de nieuwsbrief per e-mail krijgen toegestuurd. Stuur een verzoek naar: [pensioenfonds@atos.net](mailto:pensioenfonds@atos.net)

Kijk voor meer informatie op: [www.pensioenfondsatos.nl](http://www.pensioenfondsatos.nl)

juni 2021

Alleen aan het pensioenreglement kunnen rechten worden ontleend.



### Bestuurder Arno Elshout afgetreden

Op 1 juni 2021 is Arno Elshout, de bestuurder die namens de gepensioneerden in het bestuur zat, afgetreden. Hij heeft ruim 7 jaar lang de zetel ingenomen en als secretaris in die jaren zeer veel werk voor de Stichting Pensioenfonds Atos (SPA) verricht. Hij was al vanaf 1991 betrokken bij SPA en kende het fonds door en door. Het bestuur dankt Arno voor zijn vele en goede werk. Arno is opgevolgd door Louis Alting. Meer informatie over komende bestuursmutaties vindt u elders in het Pensioennieuws.

### Jaarrapport 2020 is gepubliceerd

Het Jaarrapport 2020 van SPA (voorheen het Jaarverslag genoemd) is vastgesteld en gepubliceerd op onze website. Het Jaarrapport stelt jou in staat om een goed en betrouwbaar beeld te krijgen over hoe het pensioenfonds er voor staat. In het onderdeel 'Bestuursverslag' vind je met name de beleidsverantwoording terug. Het onderdeel 'Jaarrekening' bevat vooral de 'harde' cijfers. Je kunt het Jaarrapport 2020 downloaden van onze website. Als je een hardcopy wenst, kun je die bij het pensioenbureau bestellen. Heb je vragen en/of opmerkingen over het Jaarrapport, laat ons dit weten via:

[pensioenfonds@atos.net](mailto:pensioenfonds@atos.net)

## Samenvatting Jaarrapport 2020

SPA hoopt natuurlijk dat u het hele Jaarrapport zult lezen. Voor iedereen die dat net te veel vindt is onderstaand een korte samenvatting opgenomen.

Samenvatting van de cijfers uit het Jaarrapport 2020, inclusief een vergelijking met het jaar daarvoor:

Gewezen deelnemers, gewezen deelnemers met voortzetting en pensioengerechtigden		
	31-12-2020	31-12-2019
Gewezen deelnemers	13.090	13.450
Gewezen deelnemers met voortzetting	104	117
Pensioengerechtigden	3.114	2.793
Totaal	16.308	16.360

Pensioengerechtigden per soort		
	31-12-2020	31-12-2019
Ouderdomspensioen	2.614	2.325
Nabestaandenpensioen	500	468
Arbeidsongeschiktheidspensioen	40	47

<b>Pensioenuitkeringen (bedragen in €1.000)</b>		
	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Ouderdomspensioen	40.842	37.158
Nabestaandenpensioen	5.493	5.181
Arbeidsongeschiktheidspensioen	288	316
Overige (afkopen)	71	36

<b>Indexering (in procenten)</b>		
	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Indexering	0,0	0,0
Doelstelling (100% CPI (afgeleid oktober-oktober))	1,7	1,7

<b>Rendement en dekkingsgraadontwikkelingen</b>		
	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Beleggingsrendement (in procenten)	4,08	11,32
Beleidsdekkingsgraad (einde jaar)	92,8	100,0
Actuele dekkingsgraad (einde jaar)	96,9	101,1
Actuele dekkingsgraad (juni 2021)	105,7	

#### *Overlijden Ruud Duivenvoorden*

2020 eindigde voor SPA heel slecht. Op 14 december bereikte SPA het trieste bericht dat haar bestuurslid Ruud Duivenvoorden op 62-jarige leeftijd was overleden. Ruud was al enige tijd ziek, maar nadat de vooruitzichten eerst iets beter waren geworden heeft hij de strijd met zijn ziekte toch niet kunnen winnen en overleed hij nog vrij plotseling. SPA herdenkt Ruud als een zeer aardige, bescheiden en hardwerkende man die zakelijk en to the point was en daarmee de kwaliteit van het pensioenfonds op een hoger plan bracht. Op constructieve wijze nam hij deel aan de bestuursvergaderingen en op belangrijke momenten zorgde hij dat de belangen van de gewezen deelnemers en gepensioneerden op effectieve wijze behartigd en beschermd werden. Ruud heeft zich bijna 4 jaar aan deze taak gewijd, waarbij ook de gezelligheid die hij bracht altijd zeer gewaardeerd werd. Het pensioenfonds is Ruud dankbaar voor zijn bijdrage aan het goed functioneren van SPA.

#### *Bestuurlijke ontwikkelingen*

Het jaar 2020 werd voor het bestuur vooral gekenmerkt door twee ontwikkelingen:

1) DNB kondigde in 2019 aan dat er een "validatie-onderzoek" zou plaatsvinden bij SPA. Zo'n onderzoek heeft als doel te controleren in hoeverre het geformuleerde beleid is vertaald in de processen die het fonds volgt en in uitvoeringsinstructies aan de uitvoerende organisaties (waaronder de vermogensbeheerders) en of die ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. SPA ontving n.a.v. dit validatieonderzoek een nieuwe aanwijzing van DNB in juni 2020. De aanwijzing bestond uit twee hoofdlijnen: 1) verbetering van de organisatie van het risicobeheer en 2) aanscherping van de mandaten aan de vermogensbeheerders.

DNB was van mening dat een aantal specifieke risico's onvoldoende werden beheerst waaronder het spreadrisico en het actief beheerrisico. SPA heeft dit nu verbeterd.

In nieuwsberichten op de website van SPA heeft SPA verduidelijkt wat de gevolgen van het onvoldoende beheersen van het spreadrisico en het actief beheerrisico voor SPA zijn geweest en is uitgelegd dat er geen grotere risico's zijn gelopen dan wenselijk is of dan de bedoeling was. SPA kent en kende ook geen beleggingsposities die niet aansloten bij het beleid. Door meer gedetailleerde en betere explicitering van de begrenzingen wordt de aansluiting op het geformuleerde beleid met meer zekerheid afgedwongen. Daardoor is de achteraf-monitoring ook meer gedetailleerd.

In lijn daarmee vond DNB dat SPA de mandaten aan de vermogensbeheerders verder moest detailleren en verdere specificatie en begrenzing van de cash-positie binnen de portefeuilles moest doorvoeren. Het ging hier om 3 specifieke zaken. De dynamische renteafdekking (in concreto: de renteafdekkingsstaffel) moest één-op-één in het mandaat worden opgenomen of er moest anderszins geborgd worden dat de vermogensbeheerder deze conform het beleid uitvoert. De aanwijzing betekent op dit punt dat de renteafdekkingsstaffel die in de ABTN stond nu ook in het mandaat is opgenomen. Ten tweede vond DNB dat de vermogensbeheerders te veel handelingsvrijheid kregen t.a.v. de marktsegmenten waarin zij beleggen. DNB vond dat SPA de verdeling van aandelenportefeuilles over regio's (zoals Noord Amerika of Europa) en over sectoren (zoals High tech of Finance) strikter moet begrenzen en voorschrijven aan de vermogensbeheerders. Dat is nu in de mandaten ook gebeurd. Ten derde vond DNB dat het bestuur van SPA zich te veel vrijheid van handelen gunde t.a.v. aanwending van de liquide middelen in de portefeuille. SPA moest duidelijk definiëren waarvoor de liquide middelen dienen, hoeveel nodig is voor welk doel en onder welke omstandigheden de liquide middelen voor die doelen aangewend worden. Dat is nu meer expliciet in de mandaten van de vermogensbeheerders vastgelegd.

Het bestuur benadrukt dat er geen rendement is misgelopen a.g.v. de incomplete mandaten.

De aanwijzing vereiste ook dat risicobeheer geëvalueerd moest worden: een toetsing van het hele proces van risicobeheer. In reactie daarop heeft SPA alle potentiële risico's opnieuw geïnventariseerd en geëvalueerd en heeft het gecheckt of de processen en alle risicobeheersmaatregelen adequaat zijn en, voor zover noodzakelijk, verder verbeterd. In de praktijk werden alle relevante risico's volgens vaste afspraken op vaste tijdstippen gerapporteerd, gemonitord en, indien nodig, bijgestuurd. Maar de vastlegging van dat proces kon beter en is nu dus verbeterd. DNB heeft inmiddels geconcludeerd dat SPA geheel aan de aanwijzing heeft voldaan. Daarmee was 2020 tot en met Q1 2021 een belastende periode waarin het bestuur hard gewerkt heeft aan het afronden van deze aanwijzing van DNB.

2) Het jaar 2020 was wederom een jaar van achteruitgang in de beleidsdekkingsgraad. Omdat de rente per saldo weer daalde, daalde in 2020 de beleidsdekkingsgraad van 100,0% (begin januari) naar 92,8% (eind december). Dit komt omdat de rentehedge heel laag is bij SPA. Dit zorgde voor een daling van de actuele dekkingsgraad met 9,6% (zie onderstaande tabel).

	2020	2019
<b>Dekkingsgraad primo boekjaar</b>	<b>101,1%</b>	<b>103,7%</b>
M1: premie	0,0%	0,0%
M2: uitkeringen	0,0%	0,1%
M3: toeslagen	0,0%	0,0%
M4: rentetermijnstructuur	-9,6%	-11,8%
M5: rendement	3,7%	10,0%
M6: overig	1,7%	-0,9%
<b>Dekkingsgraad ultimo boekjaar</b>	<b>96,9%</b>	<b>101,1%</b>

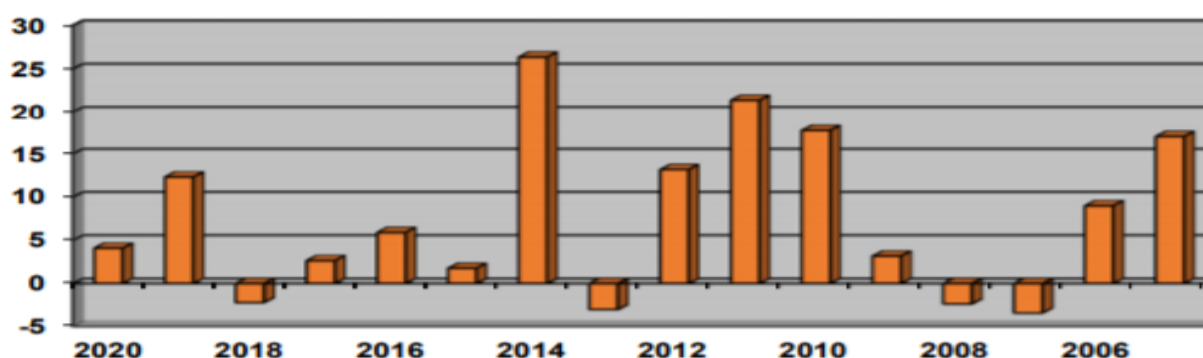
SPA had een positief beleggingsresultaat waardoor de actuele dekkingsgraad met 3,7% steeg, maar de rendementen waren niet heel goed in 2020. Het resultaat, 4,08%, bleef achter bij de benchmark van 5,55%. Dit had een negatief effect op de actuele dekkingsgraad van ongeveer 1,4 procentpunt. Voorts had SPA - omdat SPA niet te veel risico's wilde lopen - het hele jaar een defensieve positie van ongeveer 25% in kortlopende liquide beleggingen die weinig rendement opleveren. In maart 2020, na een stevige koersdaling, heeft SPA wel een deel van dit defensief belegd vermogen overgeheveld naar de Return portefeuille om voor meer rendement te zorgen. Dit betrof ongeveer € 115 miljoen. Maar het grootste gedeelte (ongeveer € 500 miljoen) bleef liquide zodat er met dit deel van het vermogen beperkt risico werd genomen.

In euro's gebeurde er overigens iets anders dan in dekkingsgraadpunten: het vermogen van SPA nam toe met € 95 miljoen euro tot ruim € 3.138 miljoen. Voor een uitgebreide toelichting op de beleggingsresultaten wordt verwezen naar paragraaf 3.4. van het Jaarrapport 2020. Kortom lijkt de komende 5 jaar gelukkig nog niet aan de orde maar indexeren is met de huidige regels voorlopig niet toegestaan. Het herstelplan voorspelt nu dat SPA in 2026 een dekkingsgraad heeft die hoger is dan de vereiste dekkingsgraad (ongeveer 115%). Of dat ook echt gebeurt, hangt met name af van de rente. Ook is de overheid bezig het pensioensysteem te veranderen; dit zal ook gevolgen hebben voor de kortings- en indexatieregels. Bij het vaststellen van dit Jaarrapport was de actuele dekkingsgraad weer opgelopen tot 104,8% per eind mei, omdat de rente nu eindelijk toch iets opgelopen is en de aandelen het de eerste 5 maanden ook goed doen. Het bestuur heeft de overtuiging dat de rente niet langdurig zo laag kan blijven als deze sinds 2016 is. Echter, het beleid van de ECB en FED lijkt vooral gericht op het laag houden van de rente om met niet te veel schade uit de Covid-crisis te komen. Eerdere signalen die wezen op renteverhogingen werden ingehaald door matige groeiverwachtingen en vooral achterblijvende inflatie. Het bestuur houdt vast aan haar overtuiging dat een renteverhoging waarschijnlijker is dan verdere renteverlaging, maar zal meer geduld moeten hebben nu het coronavirus voor uitstel van normalisatie van de rentemarkten heeft gezorgd.

Hieronder staat een overzicht van de behaalde rendementen sinds 2005.

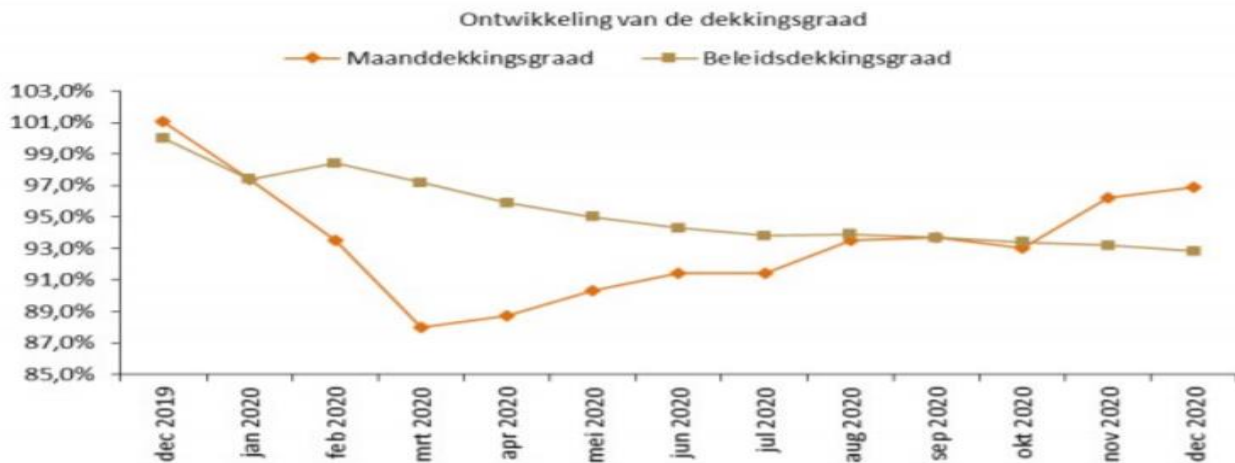
Het totaalrendement op alle beleggingen over 2020 was 4,08%. Ten opzichte van de vergelijkingsbenchmark (5,55%) was dit een underperformance van 1,47%.

Het gemiddelde rendement over de laatste 10 jaar was ruim 8,1%. Als je dat vergelijkt met de rekenrente van minder dan 1%, dan begrijp je dat het verschil tussen daadwerkelijk behaalde resultaten en de rekenrente wel heel groot is. Die resultaten kunnen natuurlijk veel lager worden, maar zelfs bij een halvering zou je nog steeds ruim boven de rekenrente zitten.



De ontwikkeling van de beleidsdekkingsgraad over 2020 is in onderstaande grafiek zichtbaar gemaakt. De beleidsdekkingsgraad was per 31 december 2019 100,0%. Per 31 december 2020 was de beleidsdekkingsgraad 92,8%. De meest recente beleidsdekkingsgraad is, met een vertraging van 2 weken, altijd op de website van SPA te zien. De dekkingsgraad verloopt zoals onderstaand overzicht laat zien grillig. Ter illustratie is onder de dekkingsgraad het bij SPA aanwezige vermogen opgenomen. Daarmee is goed zichtbaar dat de rekenrentemethodiek tot grillige dekkingsgraden leidt, maar dat in euro's er sprake is van gestage kapitaaltoename. In 2010 had SPA met een dekkingsgraad van 92,5% slechts € 1,28 miljard in het fonds, in 2020 heeft SPA bij een vrijwel gelijke dekkingsgraad van 92,8% maar liefs € 3,14 miljard in bezit bij het fonds.

Actuele en beleidsdekkingsgraad ontwikkeling in 2020:



Lange termijn dekkingsgraadontwikkeling (vanaf 1 januari 2015 beleidsdekkingsgraad):

**2020: 92,8% (€ 3,14 mld)**

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
	100,0%	107,5%	107,7%	100,9%	108,1%	113,9%	109,6%	99,4%	94,7%	92,5%
(€ mld)	3,04	2,71	2,93	3,0	2,80	2,46	1,86	1,85	1,51	1,28

*Raad van Toezicht*

In 2020 is het intern toezicht uitgevoerd door een raad van toezicht (de raad) die bestaat uit Bert Oostdam, Jacqueline Verhulst (voorzitter) en Dick Wenting. De wettelijke taak van de raad bestaat in ieder geval uit het toezicht houden op het bestuursbeleid en de algemene gang van zaken van het fonds, het toezien op een adequate risicobeheersing en het toezien op evenwichtige belangenafweging. Tevens beoordeelt de raad de wijze waarop door het bestuur wordt omgegaan met de risico's op de korte en de lange termijn en staat de raad het bestuur met raad ter zijde. Naast deze wettelijke taken heeft de raad een aantal goedkeuringsrechten.

In dit kader heeft de raad in 2020 goedkeuring verleend aan:

- Besluit van het bestuur tot vaststelling van het bestuursverslag en jaarrekening 2019; en
- Gewijzigd functieprofiel algemeen bestuurslid.

Ieder jaar legt de raad verantwoording af over haar toezicht in het Jaarrapport. Zie voor het volledige verslag van de raad over het boekjaar 2020 bladzijde 61 van het Jaarrapport 2020.

*Verantwoordingsorgaan*

Het bestuur van SPA legt over het boekjaar 2020 beleidsmatig verantwoording af aan het Verantwoordingsorgaan (VO). Het bestuur is verheugd dat de samenwerking met het VO goed loopt. Er zijn 2 overlegvergaderingen geweest. Het VO dient jaarlijks een algemeen oordeel te geven over:

- het door het bestuur in het verslagjaar uitgevoerde beleid en het handelen van het bestuur in het verslagjaar; en
- beleidskeuzes die betrekking hebben op de toekomst.

Het VO kan zich op een aantal punten niet vinden in het gevoerde beleid. Onderstaand treft u een samenvatting van de punten waarin de positieve en negatieve oordelen zijn opgenomen:

1. Het VO heeft een positief oordeel over getoonde betrokkenheid en werkkraft bij het fonds van het bestuur en pensioenbureau afgelopen jaar. Met name de vele extra (wekelijkse) vergaderingen en notulen zijn een zware belasting geweest.
2. Het VO heeft een positief oordeel over gevoerde operationele beleid, het is zeer positief dat het pensioenfonds in zulke tijden in staat is gebleken de dagelijkse gang van zaken effectief doorgang te laten vinden.
3. Het VO heeft een negatief oordeel over het bestuurlijk handelen, vooral inzake de bestuurlijke inrichting en de continuïteit in de bezetting van de bestuursfuncties. Besluiten waren dikwijls niet goed onderbouwd en kwamen vertraagd tot stand. Ook was er soms sprake van acties waarbij het niet duidelijk was of het een actie van het bestuur of van een bestuurslid was. Het VO heeft meerdere malen haar zorgen daarover uitgesproken - vooral over de continuïteit - maar dit leidde niet tot voldoende en tijdige acties. Het VO verwijst verder ook naar de constatering in de paragraaf in het Jaarrapport over de zelfevaluatie van het bestuur.
4. Het VO kan er ook niet om heen, om meer formele redenen, een negatief oordeel te geven over het niet op orde hebben van de uitvoering van het beleggingsbeleid. Dit vanwege de twee aanwijzingen van DNB hierover binnen drie jaar. Wel past daarbij de opmerking dat vooral de tweede aanwijzing van DNB voortvarend is aangepakt.
5. Het VO is negatief over de omgang van het bestuur met het VO. Het VO verwacht dat het bestuur respect toont voor de positie van het VO. Het VO is van mening dat dit onvoldoende tot uiting komt in de omgang van het bestuur met het VO. Communicatie is dikwijls onvolledig of vertraagd. Reacties en adviezen van het VO zijn te vaak genegeerd of met grote vertraging behandeld. Kenmerkend is dat in de zelfevaluatie van het bestuur niet wordt ingegaan op de omgang met de andere fondsorganen. Het bestuur moet zich ook verantwoordelijk voelen voor het mogelijk maken van het optimaal functioneren van het VO.
6. Het VO betreft zich deze oordelen ook ten dele aan en evalueert wat het VO zelf beter kan doen.

Het VO stelt vast dat op grond van de verstrekte informatie in het Jaarrapport, de bevindingen van de Raad van Toezicht, het rapport van de accountant en de rapporten van de actuaire en de certificerende actuaire dat het bestuur een duidelijke verantwoording heeft afgelegd over het jaar 2020. Het VO stelt verder vast dat uit de gesprekken en de documentatie duidelijk is dat de operationele zaken zoals een zorgvuldige registratie van verplichtingen en bezittingen op orde zijn. Ook is het aantal klachten van belanghebbenden nihil. De formele communicatie binnen het fonds in het verslagjaar is door het beter werken met SharePoint voor alle communicatie verder verbeterd. Hierdoor is de schriftelijke verslaglegging en archivering eenvoudiger geworden. Het VO vertrouwt erop dat het bestuur de aanbevelingen in de diverse rapporten en in dit verslag zal bespreken en op een evenwichtige wijze tot besluitvorming ter zake zal komen.

Zie voor het volledige verslag van het VO over het boekjaar 2020 bladzijde 71 het Jaarrapport 2020.

-0-

## NIEUWS VAN DE BESTUURSTAFEL

**Hieronder staat een kleine greep uit de onderwerpen welke de afgelopen periode op de agenda van de bestuursvergaderingen van het pensioenfonds hebben gestaan**



### *Bestuurssamenstelling*

Het bestuur heeft de afgelopen maanden vooral veel besluiten genomen over de samenstelling van het bestuur. Het bestuur heeft besloten dat de opzet van het bestuur gewijzigd wordt. Om de zelfstandigheid van SPA t.o.v. de voormalige werkgever Atos meer te benadrukken is het aantal bestuurszetels namens de werkgever teruggebracht van 2 zetels naar 1 zetel. De gewezen deelnemers krijgen deze zetel er bij, zodat zij nu 3 zetels van de 5 basiszetels bezetten. De gepensioneerden houden vooralsnog 1 zetel in het bestuur. Daarnaast is de mogelijkheid gecreëerd om 1 of 2 onafhankelijke zetels te vervullen, indien dit nodig is om de juiste expertise in het bestuur te verwerven. Vooralsnog wordt het basis-bestuur daarom deze zomer uitgebreid met een zesde bestuurder die een onafhankelijke zetel zal bezetten. Dit is de bestuurder met vermogensbeheer als specialisatie, die tevens voorzitter zal zijn van de beleggingsadviescommissie. Deze expertise kon niet binnen het zittende bestuur en de interne kandidaten gevonden worden.

### *Bestuursmutaties*

Op 1 juni 2021 is Arno Elshout, de bestuurder die namens de gepensioneerden in het bestuur zat, afgetreden. Arno is opgevolgd door Louis Alting, die de verkiezingen had gewonnen en na goedkeuring door DNB per 1 juni 2021 tot bestuurder is benoemd. Louis Alting heeft jarenlang bij Human Resources van Atos gewerkt en zich daar veel met pensioenzaken bezig gehouden. Hij kent het fonds daarom goed en heeft een goede kennis van de pensioensector.

Per 1 juli zal de tijdelijke bestuurder Peter Mannaert ook afgetreden. Hij zat op een zetel voor de gewezen deelnemers, maar was geen gewezen deelnemer. De eerste verkiezing voor deze zetel leverde niet een geschikte kandidaat op en de zetel moest toen tijdelijk snel opgevuld worden met een externe. Een tweede verkiezingsprocedure heeft uiteindelijk er voor gezorgd dat er toch een interne kandidaat gevonden is voor deze zetel. Deze kandidaat, Kees Wim van den Herik, zal na toetsing door DNB waarschijnlijk vanaf juli gaan meedraaien in het bestuur.

Tenslotte zal deze zomer ook de voorzitter, Frank Winnubst, aftreden. Aan zijn opvolging wordt nu gewerkt, in de volgende Pensioennieuws en op de website zal hier meer informatie over verschijnen zodra er meer duidelijkheid is over de opvolging.

-0-

## SPOTLIGHT



**In onze pensioenmailbox [pensioenfonds@atos.net](mailto:pensioenfonds@atos.net) ontvangen wij verschillende vragen. Aan onderstaande willen we graag even aandacht besteden.**

### **Wordt er over 2021 geïndexeerd en wat is de indexatieachterstand?**

Het pensioenfonds had voor 2020 een indexatieambitie van maximaal 100% van de Consumentenprijsindex (CPI) voor alle huishoudens (afgeleid), maar het bestuur besluit in hoeverre de indexatie wordt toegekend. De stand van de

beleidsdekkingsgraad per 31-12-2020 was 92,8%. In januari 2021 is door het bestuur het voorlopige besluit genomen om, gezien de stand van de dekkingsgraad en de geldende indexatierichtlijn, niet te indexeren. In de indexatierichtlijn staat o.a. dat beneden een dekkingsgraad van 110% niet geïndexeerd mag worden. Na vaststelling van het Jaarrapport over 2020 is een definitief besluit genomen; het bestuur heeft besloten, gezien de nog steeds valide overwegingen die van toepassing waren bij het voorlopige besluit, om per 1 januari 2021 definitief geen indexatie over de pensioenen en pensioenaanspraken te verlenen.

Het pensioenfonds heeft een overzicht opgesteld van de gemiste indexatie waaruit je kunt opmaken hoeveel indexatie je hebt gemist vanaf het jaar van in dienst treding. Het overzicht betreft de periode 2000 - 2021. Voor degenen die voor 2000 in dienst zijn getreden bij Atos geldt hetzelfde als voor iemand die in 2000 in dienst trad en zij kunnen naar de gegevens in die kolom kijken.

Gemiste indexatie in jaar	Jaar in dienst													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
2000														
2001	0,2%													
2002	0,0%	0,0%												
2003	3,3%	3,3%	3,3%											
2004	1,8%	1,8%	1,8%	1,8%										
2005	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%									
2006	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%								
2007	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%							
2008	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%						
2009	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%	2,5%					
2010	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%				
2011	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%			
2012	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%		
2013	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	
2014	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
2015	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%
2016	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
2017	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
2018	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%
2019	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
2020	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
2021	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%
<b>Totaal</b>	<b>22,9%</b>	<b>22,6%</b>	<b>22,6%</b>	<b>18,7%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,6%</b>	<b>16,6%</b>	<b>13,8%</b>	<b>13,3%</b>	<b>11,8%</b>	<b>9,2%</b>	<b>7,6%</b>

**Toelichting:** In januari van enig jaar wordt vastgesteld of er per 1 januari van dat jaar wordt geïndexeerd en voor hoeveel er wordt geïndexeerd. De indexatie vindt plaats over de per 1 januari van dat jaar opgebouwde pensioenaanspraken. Dit betekent dat iemand die bijv. in 2007 in dienst is gekomen, pas vanaf 2008 indexatie kan krijgen want deze persoon had per 1 januari 2007 nog geen pensioenaanspraken opgebouwd. Bovenstaande tabel geeft een overzicht van de gemiste indexatie over de periode 2000-2021. In de rijen staat per jaar welke indexatie dat jaar is gemist. De totaal gemiste indexatie staat onderaan de kolom. Iemand die in 2007 in dienst is gekomen heeft in totaal 16,6% indexatie gemist.

**Let op:** Het totaal in de onderste rij is geen optelsom van de percentages van de verschillende jaren, het totaal betreft de samengestelde gemiste indexatie. Het totaal is daarom hoger dan de som van de percentages van de verschillende jaren.

-0-

## Bericht van het Verantwoordingsorgaan

### Verkiezingen Verantwoordingsorgaan april 2021

Zoals jullie hebben gemerkt als je gewezen deelnemer was (d.w.z. nog geen pensioen van het pensioenfonds krijgt), heeft het pensioenfonds onlangs verkiezingen gehouden. Er was al langer een vacature in het Verantwoordingsorgaan (VO), en de reguliere termijn van een positie was afgelopen (die van de voorzitter).

De uitslag heeft het fonds op de website gepubliceerd. Het VO bedankt alle kandidaten voor hun interesse, inzet en betrokkenheid bij het VO. De kandidaten die (net) niet zijn gekozen, zijn tot januari 2022 reserve, voor het geval er nog een vacature zou ontstaan. Voor de helderheid: er is hier nu geen enkele indicatie voor.

In januari 2022 loopt de termijn van vier andere posities af, vandaar deze termijn. Er zullen tegen die tijd weer verkiezingen worden georganiseerd.

We stellen graag de nieuw gekozen leden aan je voor:

**Ronald Kamphuis**, opgegroeid in the sixties, when I'm sixty-four manifest. Na 25 jaar Philips, Origin en Atos al bijna 15 jaar in dienst bij Microsoft, momenteel als FastTrack Modern Work Architect (Microsoft 365). Getrouwd, woonachtig in Eindhoven, kinderen het huis uit, kleinkinderen nabij. Zijn hobby's zijn fotografie, fietsen en reizen. Zijn voornemen: "Dit is het goede moment om als team te werken aan de toekomst van Stichting Pensioenfonds Atos (SPA) en daarmee aan uw pensioen."

Naast dat Ronald gekozen is, is ook de voorzitter van het VO, **Thomas van Kuipers**, herkozen. Voor wie hem nog niet kent, hij is 47 jaar en woont al heel lang in Utrecht. In het dagelijks leven Business Intelligence Consultant. Verder heeft hij een diverse achtergrond in zowel IT, business, universiteit- en bedrijfsleven.

Hij was naast de afgelopen 3,5 jaar voorzitter van het VO, in het verleden ook 3 jaar lid van de ondernemingsraad van Atos, 6 jaar lid van een landelijke financiële commissie van een politieke partij en 9 jaar voorzitter van een ledenadministratiegroep van een grote sportvereniging met 1000 leden. Als hobby's heeft hij tennis, astronomie, conferenties en reizen.

Quote n.a.v. de herverkiezing: *“Bedankt voor het vertrouwen. Er staan mij nu wederom 4 interessante jaren te wachten bij het pensioenfonds met de veranderingen rondom het pensioenakkoord.”*

#### [Veranderingen in organisatie van het fonds](#)

2020 stond in het teken van herbezinning bij het bestuur, het VO, met ondersteuning en toezicht door de raad van toezicht, onder het oog van De Nederlandse Bank. Het resultaat van de beleidswijzigingen is een professionalisatieslag bij het bestuur en in enige mate bij het VO.

Het VO wil graag even stilstaan bij drie bestuursleden die afzwaaien na vele jaren actief te zijn geweest in het fonds:

Het VO wil de binnenkort vertrekkende voorzitter van het bestuur, Frank Winnubst, bedanken voor alle inzet, kennis en tijd voor het pensioenfonds en hem het allerbeste wensen bij het genieten van zijn vrij tijd en het pensioen dat het pensioenfonds hem in de toekomst zal geven.

Het VO wil ook de net vertrokken secretaris van het bestuur, Arno Elshout, bedanken voor zijn inzet, kennis en tijd voor het pensioenfonds en hem de allerbeste wensen bij de komende jaren met zijn weer teruggekregen tijd geven.

Tot slot danken wij ook nog Peter Mannaert voor zijn inzet in de afgelopen 2,5 jaar, ook als voorzitter van de BAC.

We kennen allen als betrokken bestuurders met een sterke eigen mening en opvatting en zien uit naar succesvolle samenwerking met hun opvolgers. Eén daarvan is bekend, het net aangetreden bestuurslid als opvolger van Arno, Louis Alting. Welkom en we maken graag nader kennis met je!

Het VO wil tot slot benoemen dat we met gemengde gevoelens terugkijken naar het afgelopen jaar betreffende het collectief functioneren van het bestuur. Voor de achtergrond hiervan verwijzen we naar de samenvatting van het VO oordeel in dit Pensioennieuws en het uitgebreide oordeel dat te vinden is in het Jaarrapport 2020 dat onlangs is gepubliceerd.

-0-

## NIEUWS VAN DE PENSIOENSECTOR

#### [Lifecycle Pensioen 2021: grote verschillen in rendement en risico bepalen hoogte premiepensioen](#)

Na invoering van de Wet toekomst pensioenen zijn er voor toekomstige pensioenopbouw alleen nog maar beschikbare premieregelingen in Nederland. De premie-inleg bepaalt voor een groot deel welk pensioen wordt gerealiseerd. Maar vervolgens bepaalt het beleggingsbeleid van een pensioenuitvoerder of een pensioen uiteindelijk mee- of tegenvalt. LCP Netherlands heeft ook dit jaar onderzoek gedaan naar het aanbod van producten die horen bij collectief uitgevoerde individuele premieregelingen. De 13e editie van haar jaarlijkse rapport “Lifecycle Pensioen 2021” laat zien dat er grote verschillen zijn in gerealiseerd rendement en genomen risico, zowel voor de pensioendatum als daarna. Individuele keuzebegeleiding en het maken van weloverwogen keuzes kunnen het verschil maken.

#### [Beleggingsrendementen pensioenfondsen](#)

In het eerste kwartaal van 2021 liet ruim driekwart van de pensioenfondsen een negatief beleggingsrendement zien. Het gemiddelde beleggingsrendement voor risico fonds in het eerste kwartaal van 2021 bedroeg 2,0% negatief. In Q1 2021 had SPA echter een positief resultaat: +0,93%.